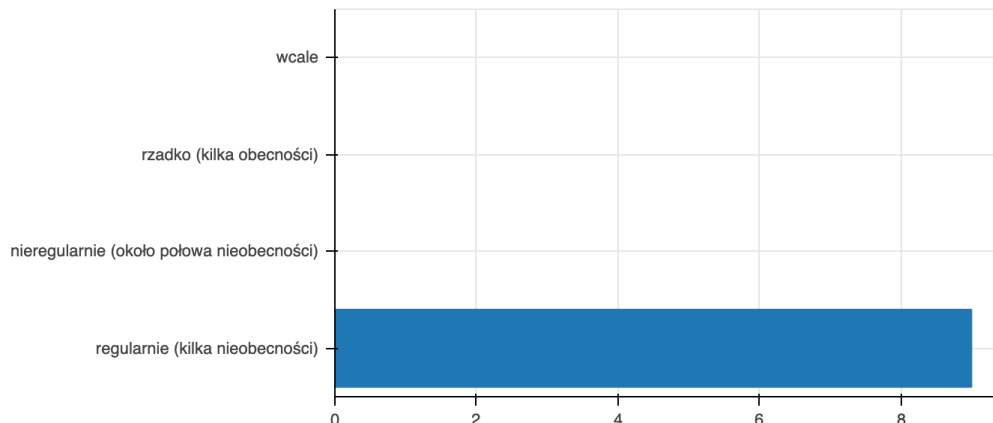


## Podsumowanie: Wykład: Bartosz Bednarczyk

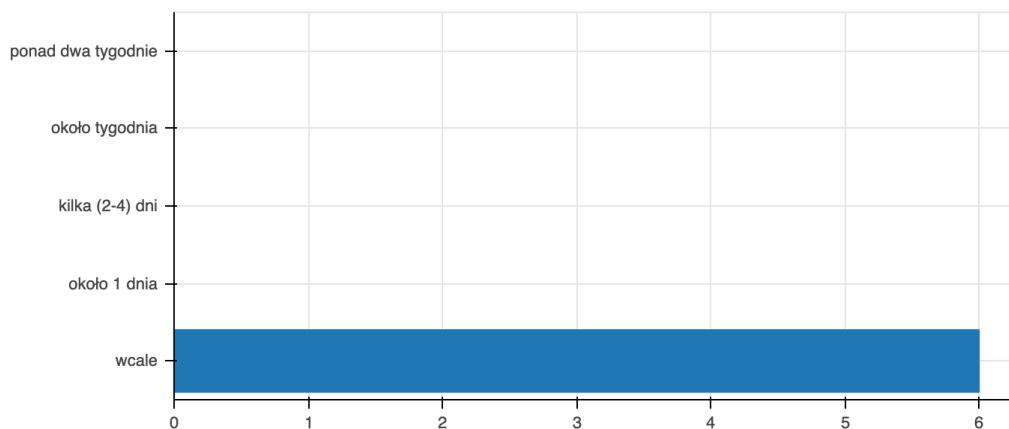
Kategoria: Wybrane tematy teorii modeli skończonych i złożoności opisowej

Jak często chodziłeś/chodziłaś na wykłady?



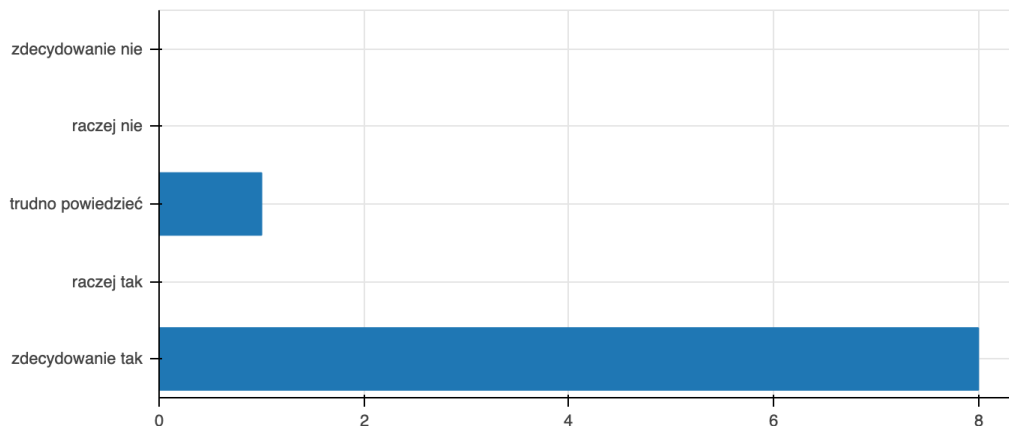
Udzielonych odpowiedzi: 9

Ile czasu spędziłeś/spędziłaś przygotowując się do egzaminu lub przygotowując pracę końcową (projekt itp.)



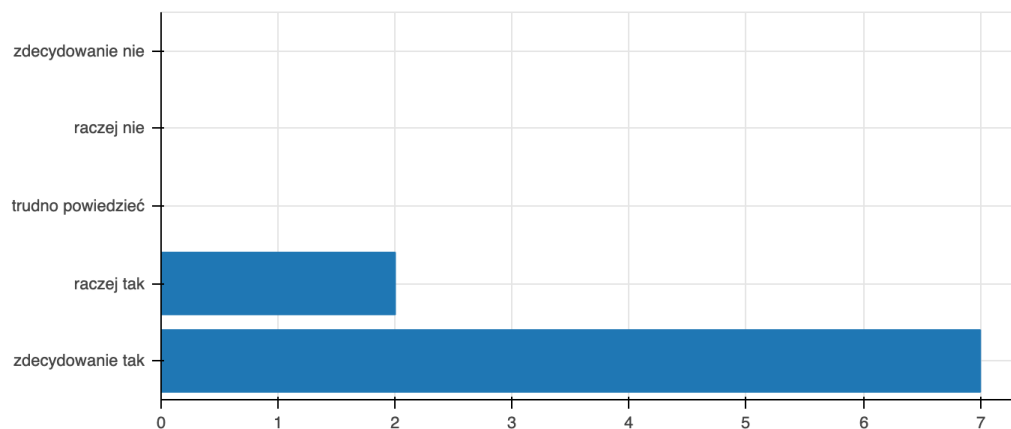
Udzielonych odpowiedzi: 6

Czy polecilibyś/polecilibyś ten przedmiot innym studentom?



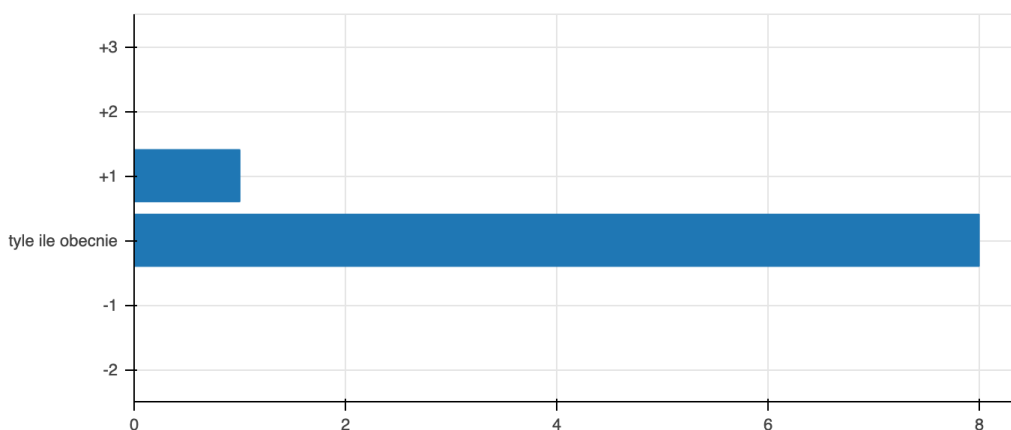
Udzielonych odpowiedzi: 9

## Czy chętnie poszedłbyś na kolejny przedmiot do tego prowadzącego?



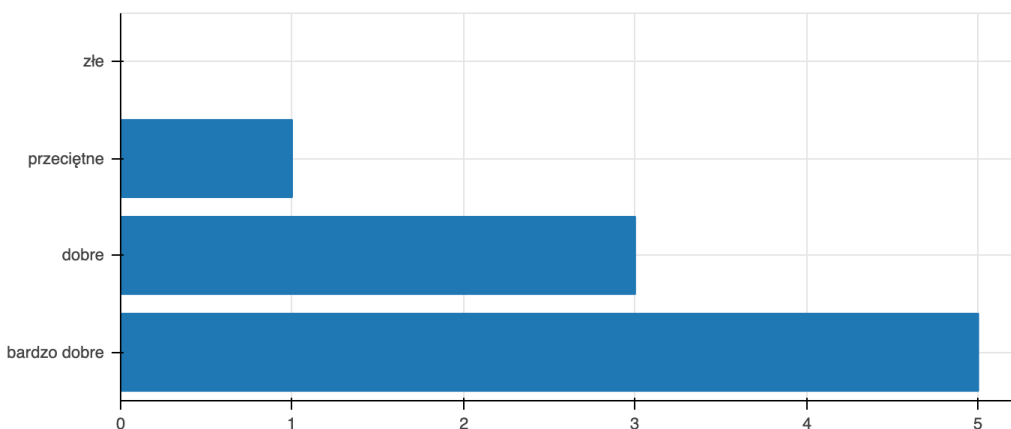
Udzielonych odpowiedzi: 9

## Ile Twoim zdaniem, biorąc pod uwagę nakład pracy, powinno się otrzymywać punktów ECTS za ten przedmiot?



Udzielonych odpowiedzi: 9

## Jak oceniasz rozwiązania techniczne wykorzystywane przy prowadzeniu tych zajęć?



Udzielonych odpowiedzi: 9

### Jeśli masz dodatkowe uwagi na temat rozwiązań technicznych wykorzystywanych przy prowadzeniu tych zajęć, to wpisz je poniżej

Fajnie, że mieliśmy włączone kamerki i był taki luźny, przyjazny klimat na zajęciach

Nazwy zajęć w Teamsie były niechronologicznie sortowane, można było dodać jakąś numerację, żeby dobrze się sortowały

Dużo trudniej mi się słuchało wykładów ze slajdami niż pisanych „na żywo” - te drugie miały naturalne tempo i nie wymagały kreślenia po już napisanym tekście

W dyskusji "slajdy vs ręczne notatki" jestem pośrodku. Uważam, że np. przy prawie 0-1 bez slajdów byłoby ciężko, bo potencjalnie liczba błędów w rachunkach wzrosłaby znacząco, więc dobrze, że slajdy były. Z drugiej strony np. wykład o grach EF, gdyby miał być zdalny, moim zdaniem lepszy byłby rysowany, bo jednak te rysunki na slajdach nie oddałyby właściwego przekazu. Innymi słowy: zależy od tematu. Pod koniec wydawało się, że prowadzący znaleźli odpowiedni balans.

Czasem udostępniany ekran prowadzącego / referującego zadanie ostro mi się zacinał. Rozważyłbym nieproszenie studentów o włączanie kamerki - to znacząco może ułatwić udział w zajęciach studentom o słabym Internecie.

Technicznie było wszystko OK.

Udzielonych odpowiedzi: 6

### Inne uwagi na temat przedmiotu

Zdecydowanie wolałam układ najpierw ćwiczenia potem wykład, ale to subiektywne odczucie. A tak poza tym to nie wiem co napisać, fajnie było. Nie mam za bardzo uwag.

Tematyka przedmiotu mi się podobała. Ciekawym, unikalnym zabiegiem było rozdwojenie wykładu na końcu tak, że każdy z prowadzących mówił o tym, co umie najlepiej. Dobry pomysł. Ogólnie bardzo przyjemnie słucha się ludzi, których tak bardzo interesuje to, o czym mówią. Było nieco dezorganizacji, błędów na listach czy zmian w planie wykładów, ale wszystko to można spokojnie usprawiedliwić faktem, że była to pierwsza edycja tego przedmiotu.

Choć był to pierwszy przedmiot prowadzących, to udało im się dobrze i w interesujący sposób przekazać wiedzę. Zajęcia odbywały się w miłej atmosferze, a deklaracje były bardziej informacją co udało się zrobić, niż narzędziem terroryzowania studentów i wymagania nieskazitelnosci rozwiązań (jak się zdarza na pewnych przedmiotach). Jednocześnie chciałbym wyrazić ubolewanie na decyzje władz, że przedmiot nie miał przyznanego tagu. Jeśli już studenci muszą zbierać ECTS-y wg. tagów (a pewnie musimy, bo przepisy itd), to można by warunkowo przedzielać je na koniec semestru (jeśli rzeczywiście nowość przedmiotu jest jakimś problemem). W przeciwnym razie studenci mogą słusznie uznać, że nie idą na nowy przedmiot bo nie chcą by ich ECTS-y "przepadały", a to może prowadzić do ograniczenia zainteresowania nowymi i ciekawymi przedmiotami.

Listy zadań pełne były bugów. Wielokrotna aktualizacja treści zadań i ich chaotyczne sformułowanie były dość uciążliwe.

+ fajnie dobrane zagadnienia + dużo materiałów na SKOSie, udostępniane notatki i nagrywane zajęcia + dużo dywagacji na ciekawe tematy - na początku lekki chaos w wykładach; ale hej, z czasem było coraz lepiej! Końcowe wykłady były niemalże idealne :)

Udzielonych odpowiedzi: 5

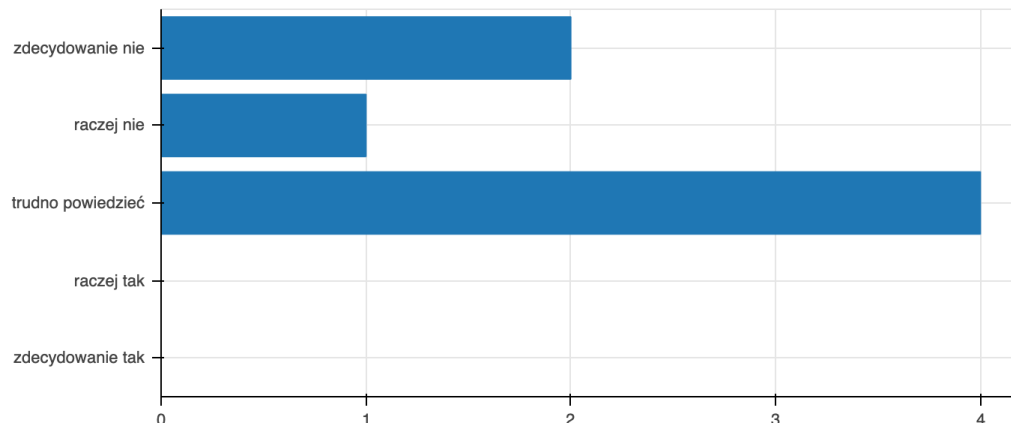
2020/21 zimowy

Ankiety ogólne	318
Logika dla informatyków	90
Wybrane tematy teorii modeli skończonych i złożoności opisowej	26
Egzamin: Bartosz Bednarczyk	9

## Podsumowanie: Egzamin: Bartosz Bednarczyk

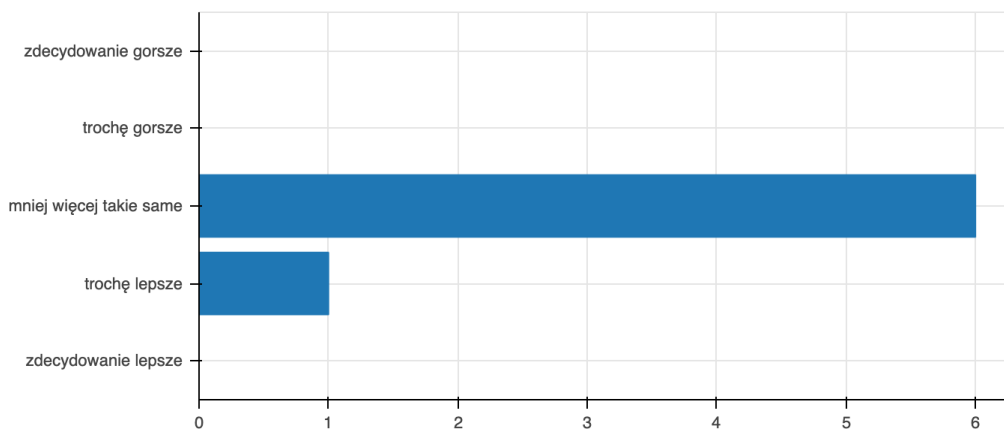
Kategoria: Wybrane tematy teorii modeli skończonych i złożoności opisowej

### Czy egzamin był trudny?



Udzielonych odpowiedzi: 7

### Uważasz, że w stosunku do otrzymanej oceny, Twoje umiejętności są



Udzielonych odpowiedzi: 7

### Czy chcesz przekazać uwagi dotyczące treści egzaminu?

Bardzo dobry egzamin, bardzo ciekawy. Oby więcej takich egzaminów!

Super egzamin, 10/10.

Udzielonych odpowiedzi: 2

### Czy chcesz przekazać uwagi dotyczące organizacji egzaminu?

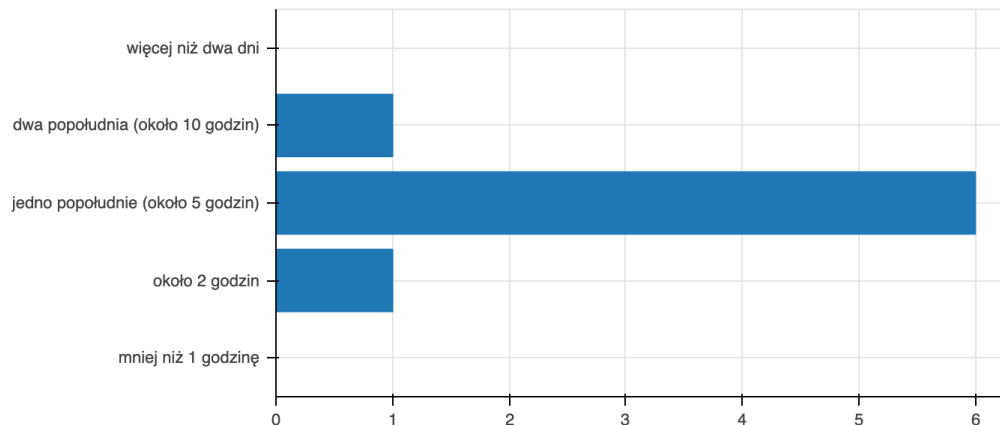
Pomysł na organizację był ciekawy, pewnie by się sprawdził, ale zwolnienie było jeszcze lepsze :)

Udzielonych odpowiedzi: 1

## Podsumowanie: Ćwiczenia: Piotr Ostropolski-Nalewaja

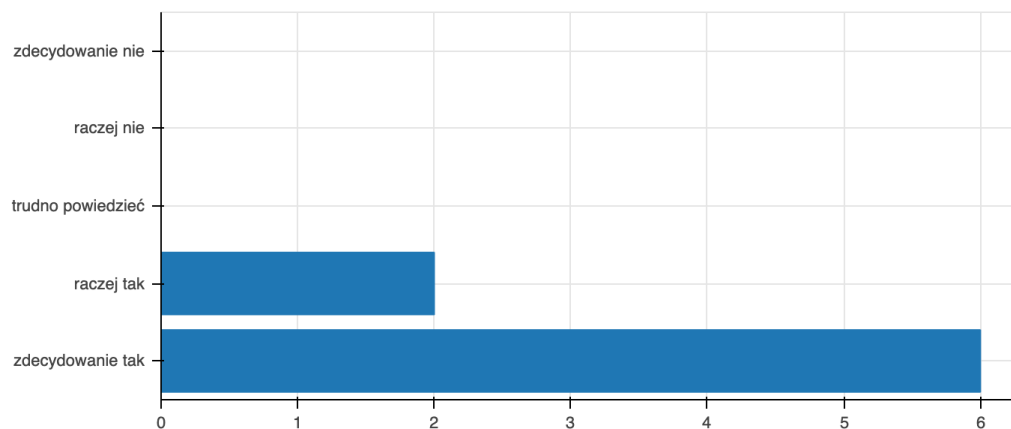
Kategoria: Wybrane tematy teorii modeli skończonych i złożoności opisowej

Ile średnio czasu tygodniowo poświęcałeś na przygotowanie się do zajęć?



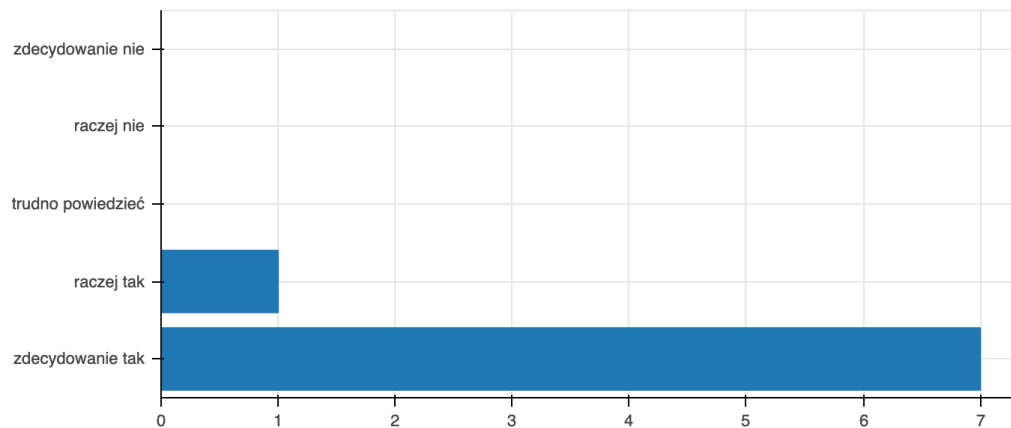
Udzielonych odpowiedzi: 8

Czy zajęcia pomogły Ci w opanowaniu materiału?



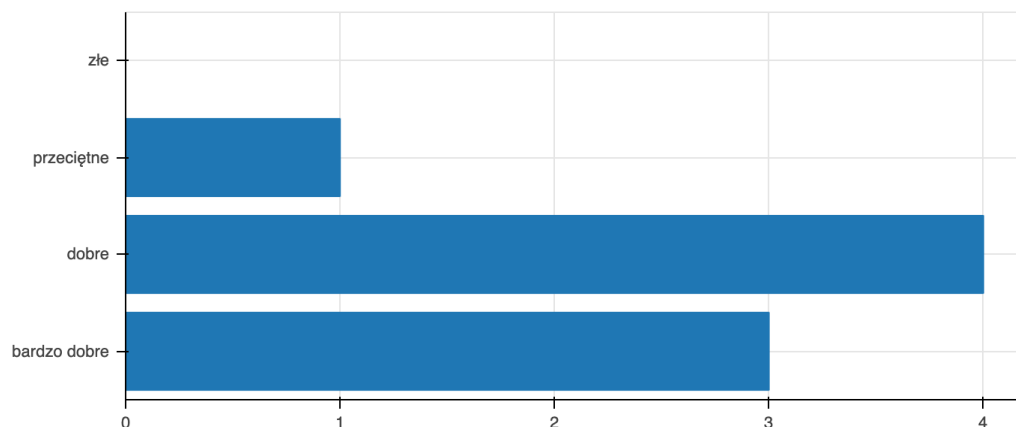
Udzielonych odpowiedzi: 8

Czy prowadzący był pomocny w opanowaniu materiału i nabyciu wiedzy?



Udzielonych odpowiedzi: 8

### Jak oceniasz rozwiązania techniczne wykorzystywane przy prowadzeniu tych zajęć?



Udzielonych odpowiedzi: 8

### Jeśli masz dodatkowe uwagi na temat rozwiązań technicznych wykorzystywanych przy prowadzeniu tych zajęć, to wpisz je poniżej

Technicznie wszystko było OK.

Udzielonych odpowiedzi: 1

### Inne uwagi na temat zajęć

Moim zdaniem na takich przedmiotach jak ten system deklaracji nie jest potrzebny.

Czasami trochę za dużo prostych, powtarzalnych zadań (lista z ALC), mogłoby być więcej takich, gdzie trzeba pomyśleć. Ale ogólnie było fajnie.

Listy zadań miały bardzo zróżnicowaną trudność, niektóre nie miały zadań-wyzwań, niektóre miały ich za dużo. Ale ogółem zajęcia mi się podobały.

Ciężko było mi przywyknąć do terminu deklaracji w środku tygodnia - łatwo o takim terminie zapomnieć. To rozwiązanie ma oczywiście swoje zalety, ale jednak rozważyłbym inne rozwiązanie: deklaracje na początku ćwiczeń - prowadzący od razu przyporządkowuje prelegentów do zadań i wszyscy mają 15 minut na przygotowanie rysunku / opisu zadania.

+ stres poziom minus milion + prowadzący starali się zrozumieć przedstawiane rozwiązania i w razie potrzeby dopowiadali coś od siebie + zadania były ciekawe, zresztą jak całe zajęcia + dużo czasu na przygotowanie prezentacji, przez co zajęcia przebiegały płynnie - trudność zadań była bardzo niezbalansowana (czasem bardzo proste, czasem trudne); być może też warto by było w nawiasach zaznaczyć spodziewaną trudność zadania, łatwiej byłoby zdecydować za co zabrać się najpierw - zdarzały się drobne błędy w treściach zadań Minusy łatwo wybaczyć, bo to pierwsza edycja :) Podsumowanie: było super, a za rok będzie jeszcze lepiej.

Udzielonych odpowiedzi: 5

2020/21 zimowy

Ankiety ogólne

318

Logika dla informatyków

90